

**Информационная справка
по результатам апробации инструментария мониторинга образовательных
достижений отдельных категорий выпускников (качества внутренней
оценки)**

Апробация инструментария мониторинга проводилась в 172-х образовательных организациях Липецкой области с 20.06.2017 по 10.09.2017.

В качестве объектов апробации были выбраны образовательные организации, выпускники которых:

набрали по итогам единого государственного экзамена более 90 баллов по предмету (450 выпускников, 584 результата ЕГЭ);

награждены медалью «За особые успехи в учении» (842 выпускника).

В процессе апробации сотрудники администрации образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, выпускники передавали информацию по выпускникам указанной категории в соответствии показателями мониторинга в ОКУ ЦМОКО, информация обрабатывалась с использованием программного продукта.

Цель апробации – определение качественного уровня разработанного инструментария.

Задачи апробации:

- оценка эффективности и информативности показателей мониторинга;
- оценка работоспособности программного продукта с точки зрения организации обработки информации;
- оценка результативности выводов по итогам мониторинга с точки зрения возможностей и целесообразности использования выводов для решения современных задач, стоящих перед региональным образованием.

Основные направления апробации мониторинга:

- Качество образовательных результатов выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении».
- Качество учебных достижений выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов по предмету.

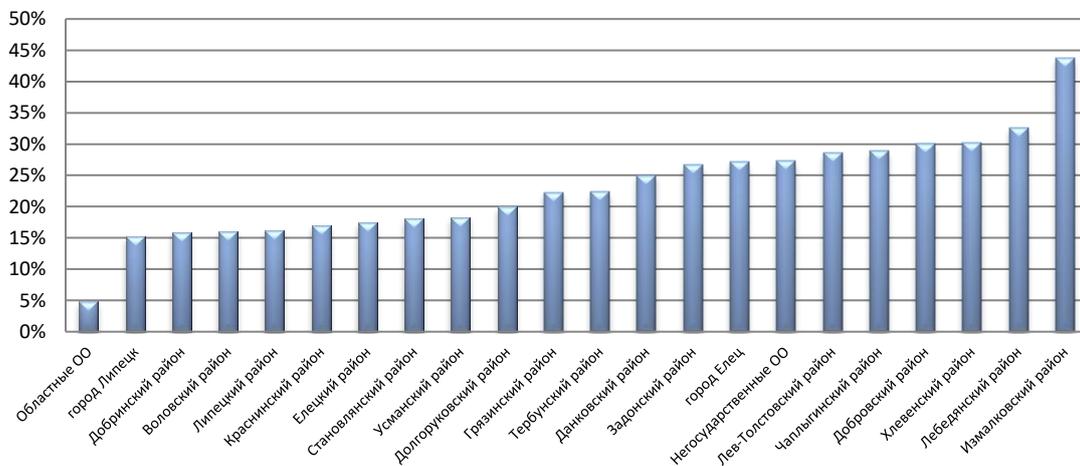
**Качество образовательных результатов выпускников, награждённых
медалью «За особые успехи в учении» (получивших аттестат о среднем
общем образовании с отличием)**

В 2017 году аттестат о среднем общем образовании с отличием получили **842** выпускника образовательных организаций Липецкой области.

Таблица 1. Количество выпускников, получивших аттестат с отличием

№ п/п	Муниципальное образование	Общее количество выпускников	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием, но не набравших установленного минимума баллов хотя бы по одному предмету	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием, и набравших ТБ2 по всем предметам (высокий уровень)
1	Воловский район	69	11	0	0
2	Грязинский район	184	41	0	5
3	Данковский район	136	34	0	3
4	Добровский район	110	33	1	6
5	Добринский район	132	21	0	4
6	Долгоруковский район	75	15	0	7
7	Елецкий район	86	15	0	2
8	Задонский район	75	20	0	2
9	Измалковский район	48	21	0	1
10	Краснинский район	47	8	0	1
11	Лебединский район	135	44	1	9
12	Лев-Толстовский район	63	18	0	1
13	Липецкий район	117	19	0	5
14	Становлянский район	72	13	0	0
15	Тербунский район	76	17	0	3
16	Усманский район	131	24	0	4
17	Хлевенский район	43	13	1	3
18	Чаплыгинский район	128	37	0	4
19	город Елец	291	79	0	16
20	город Липецк	2216	336	0	126
21	Негосударственные ОО	77	21	0	2
22	Областные ОО	42	2	0	0

Диаграмма 2. Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием

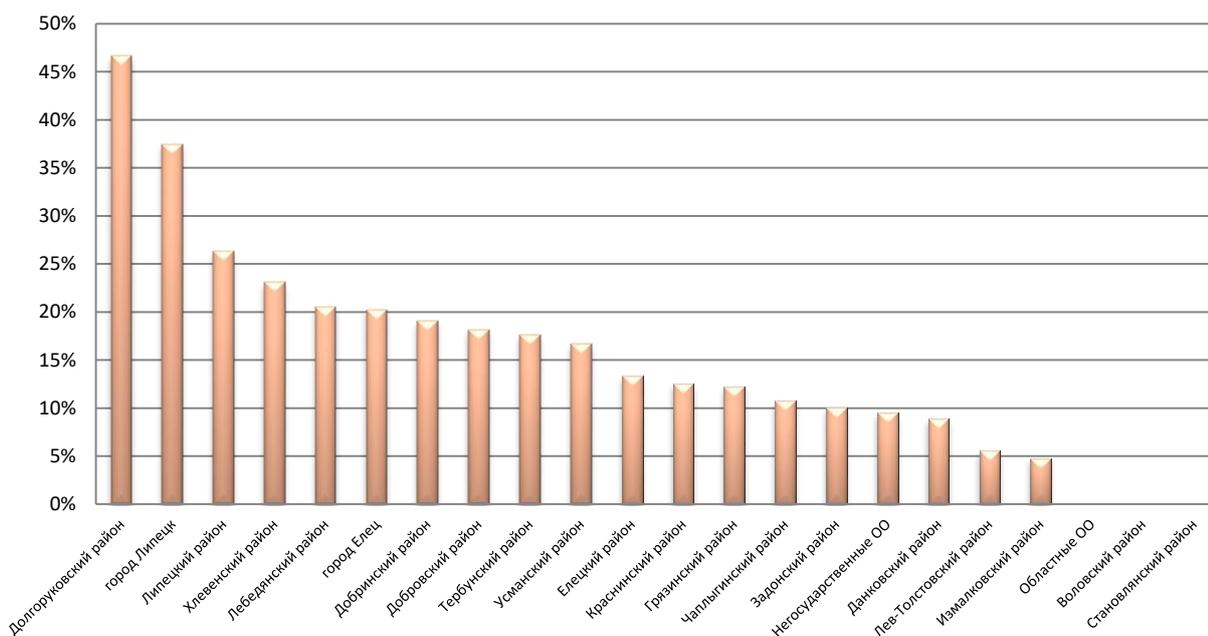


При анализе качества результатов ЕГЭ использовались понятия «минимальный уровень подготовки выпускника» и «высокий уровень подготовки выпускника».

Минимальный уровень подготовки выпускника считается достигнутым, если по результатам ЕГЭ по предмету он набрал минимальное количество тестовых баллов (ТБ1) в соответствии со значениями, определяемыми Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по предметам ЕГЭ (Распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.12.2016 № 3422-10 «Об утверждении методики определения минимального количества баллов единого государственного экзамена...»). Величина ТБ1 выбирается как наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует об освоении участником экзамена федерального компонента государственного образовательного стандарта по учебному предмету.

Величина ТБ2, свидетельствующая о высоком уровне подготовки выпускника, определяется по результатам научно-исследовательской деятельности по совершенствованию педагогических измерений как наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о наличии у выпускника системы знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету. Высокий уровень подготовки достигают выпускники, если они выполняют задания повышенного и высокого уровня сложности.

Диаграмма 2. Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и показавших высокий уровень знаний на ЕГЭ



Сопоставляя данные, приведенные в таблице 1 и диаграммах 1 и 2, можно констатировать, что, например, в Измалковском муниципальном районе доля

«медалистов» самая высокая в регионе (44%), однако, уровень знаний, показанный ими на ЕГЭ один из самых низких в области – лишь один «медалист» из 21 показал результат высокого уровня.

Качество учебных достижений выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов по предмету

В 2017 году 445 выпускников муниципальных образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования продемонстрировали высокий уровень подготовки по результатам ЕГЭ – набрали 90 и более баллов по одному или нескольким предметам (всего – 577 высокобалльных результатов).

Очевидно, что важно анализировать не только количество высокобалльников (долю в общем количестве выпускников, или в общем количестве высокобалльных результатов), но и качество их образовательных результатов на основе изучения их образовательной траектории в образовательной организации.

Качество образовательных результатов высокобалльников анализировалось после изучения анкет образовательных организаций. В таблице 2 содержится информация по результатам обработки анкет по муниципальным образованиям (информация по отметкам за 10-11 классы в целях недопущения искажений, выбиралась из классных журналов, образовательные организации присылали скан-копии страниц).

Таблица 2. Статистика высокобалльных результатов ЕГЭ в 2017 году

№ п/п	Муниципальное образование	Общее число результатов ЕГЭ	Число высокобалльных результатов (90 баллов и выше)	Доля высокобалльных результатов (90 баллов и выше). %	Число участников регионального этапа ВОШ	Доля участников регионального этапа ВОШ. %	Число имеющих только отметку «5»	Доля имеющих только отметку «5», %
1	Воловский район	218	3	1,38%	1	33%	3	100%
2	Грязинский район	583	19	3,26%	1	5%	9	47%
3	Данковский район	454	5	1,10%	1	20%	5	100%
4	Добровский район	371	7	1,89%	3	43%	7	100%
5	Добринский район	404	2	0,50%		0%	2	100%
6	Долгоруковский район	235	10	4,26%	6	60%	8	80%
7	Елецкий район	276	4	1,45%		0%	2	50%
8	Задонский район	246	5	2,03%	2	40%	5	100%
9	Измалковский район	169	4	2,37%		0%	4	100%

10	Краснинский район	142	4	2,82%		0%	3	75%
11	Лебедянский район	458	16	3,49%	3	19%	12	75%
12	Лев-Толстовский район	185	1	0,54%	1	100%	1	100%
13	Липецкий район	365	10	2,74%	2	20%	7	70%
14	Становлянский район	228	3	1,32%		0%	1	33%
15	Тербунский район	257	6	2,33%	2	33%	3	50%
16	Усманский район	449	5	1,11%	1	20%	5	100%
17	Хлевенский район	150	7	4,67%	3	43%	7	100%
18	Чаплыгинский район	427	10	2,34%	1	10%	9	90%
19	город Елец	1120	37	3,30%	15	41%	27	73%
20	город Липецк	7498	419	5,59%	78	19%	284	68%
	Липецкая область	14235	577	4,05%	120	21%	404	70%

Из таблицы 2 видно, что в целом по региону лишь 70% высокобалльников или при обучении в старшей школе отметки «5», что свидетельствует либо о необъективности проведения процедуры ЕГЭ, либо о некорректном внутришкольном оценивании. Представляется возможным изучить ситуацию в муниципальных образованиях и образовательных организациях, выпускники которых продемонстрировали несопоставимые результаты.

Серьезного анализа заслуживает и ситуация с участием высокобалльников в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (ВОШ). Есть мнение, что участие в ВОШ – добровольное, однако, практика показывает, что высокомотивированные на изучение того или иного учебного предмета школьники стремятся к участию в интеллектуальных соревнованиях различного уровня с целью демонстрации и публичного признания своих знаний. Поэтому ситуация в муниципалитетах и образовательных организациях, где лучшие по результатам ЕГЭ школьники не участвуют в интеллектуальных соревнованиях также заслуживает особого внимания.

Выводы по результатам апробации инструментария апробации инструментария мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качества внутренней оценки).

1. Инструментарий в целом соответствует цели исследования и позволяет сделать выводы о качестве условий организации образовательного процесса в регионе и выделить объекты для особого контроля.

2. Мониторинг ежегодно, используя элементы динамического и сопоставительного анализа.

3. Результаты мониторинга возможно использовать на региональном и муниципальном уровне.

4. Инструментарий мониторинга имеет универсальный характер, что позволяет организовывать исследование в любом регионе.